

**ความพึงพอใจของนักศึกษาในการเรียนการสอนของ ศ.(เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัตมี
ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558 - 2559
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ**

**Student's Satisfaction toward the Lecture Taught by Prof. (Honorary) Dr.
Ananta Rasmee on the Subject of Political Science Research Methodology
1 and 2, Academic Year of 2015-2016, Mahachulalongkornrajavidyalaya
University, Chaiyaphum Buddhist College**

อนันต์ รัตมี^{1*}

Ananta Rasmee^{1*}

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในการสอนของ ศ.(เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัตมีที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558-2559 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ 2) ศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในการสอนของ ศ.(เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัตมี ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558-2559 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ 3) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ และอาชีพ ของนักศึกษาในการสอนของ ศ.(เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัตมี ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558-2559 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ 4) ศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในการสอนของ ศ.(เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัตมี ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558-2559 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ ประชากรที่ใช้ในการวิจัย รวมทั้งสิ้น 68 รูป/คน เป็นบรรพชิต 11 รูป ภุคหัสส์ 57 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บและรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล คือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า F-test และค่าความแปรปรวน

ผลการวิจัยพบว่า 1) บุคลิกลักษณะของครูผู้สอน การเตรียมการสอน และการจัดชั้นและการปกครองชั้น โดยภาพรวมทั้ง 3 ด้านมีความพึงพอใจ ระดับมาก 2) การเปรียบเทียบระหว่างเพศชายและเพศหญิง อายุ และอาชีพ ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการเตรียมการสอน และด้านการจัดชั้นและการปกครองชั้น มีความพึงพอใจ ระดับมาก 3) ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่มต่อความพึงพอใจของนักศึกษาน้อย 1 กลุ่ม มีความแปรปรวนแตกต่างไปจากกลุ่มอื่น $\text{sig} = 0.47$ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 4) ผลการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ สรุปเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ สอนได้ดีมากเหมาะสมดี ไม่มีข้อบกพร่องที่จะต้องปรับปรุง มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ มีกิจกรรมมากและมีผลกระทบกับการเรียนการสอนทำให้มีเวลาเรียนไม่เพียงพอ ควรเน้นให้ผู้เรียนได้เข้าใจทั่วถึงเพราะพื้นฐานของนักศึกษาแตกต่างกัน สอนได้น่าสนใจ มีความรู้ความสามารถดี ควรเพิ่มชั่วโมงสอนให้มากกว่านี้ การให้ความรู้ของอาจารย์ดีมาก ผู้เรียนบางคนไม่ตรงต่อเวลา และมีความรับผิดชอบน้อย ครู-อาจารย์ ควรเข้มงวดกวดขันในเรื่องนี้

คำสำคัญ : ความพึงพอใจ การเรียนการสอน วิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2

^{1*} อาจารย์พิเศษ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ และอาจารย์สาขาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ



Abstract

The aim of this research were to 1) examine the obtained satisfaction levels among the students who attended the class of Political Science and Research Methodology in 1 and 2 taught by Professor (Honorary) Dr. Ananta Rasmee in the academic year of 2015-2016, at the Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Chaiphum Buddhist College, 2) study students' satisfaction level toward the lecture taught by professor (Honorary) Dr. Ananta Rasmee on the subject of political science research methodology 1 and 2, academic year of 2516-2516, Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Chaiphum Buddhist College, 3) compare the difference between sex, age and occupation of students' satisfaction level toward the lecture taught by professor (Honorary) Dr. Ananta Rasmee on the subject of political science research methodology 1 and 2, academic year of 2516-2516, Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Chaiphum Buddhist College and 4) study on the problem and others suggestions students' satisfaction level toward the lecture taught by professor (Honorary) Dr. Ananta Rasmee on the subject of political science research methodology 1 and 2, academic year of 2516-2516, Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Chaiphum Buddhist College. The population in the study was in total of 68 people including sex – monks 11 persons (16.18%) male 36 persons (52.94%) female 21 persons (30.18%) age – 20-30 years 2 persons (2.94%) 31-35 years 7 persons (10.29%) 36-40 years 7 persons (10.29%) 41-45 years 34 persons (50.00%) 46 years above 18 persons (26.48%) occupation – civil servant 20 persons (29.41%) personnel business 21 persons (30.89%) 3 persons (4.44%) official government 10 persons (14.70%) government organization 3 persons (4.40%) monks 11 persons (16.18%) and 57 laymen. A questionnaire was used to collect and gather the data and information. The used statistics to analyze all data were percentage, mean, and standard deviation. In addition, T-test and F- test were also used in some part of research.

The finding showed that the students' level of satisfaction towards the teaching by Professor (Honorary) Dr. Ananta Rasmee were as follows ; 1) In terms of the lecturer's characteristics, his teaching preparation and readiness, and the academic level management as well as the academic level governance, the overall picture show a high satisfaction level. 2) When compared the results obtained from male students and those from female students, age, and occupations, the satisfaction level is high on all of the 3 aspects - the lecturer's characteristics, his teaching preparation and readiness, and the academic level management as well as the academic level governance. 3) The variance among the groups as well as that within a group illustrated that at least 1 group had different level of variance compared with the other groups-sig = 0.47, statistical significance at 0.05. 4) As seen from the opinions and other suggestions given by the students based on the score levels (from maximum to minimum)–firstly, the lecturer taught professionally and with no flaw, the university held many activities which impacted to the academic activities in class, the lecturer should focus on making sure that all students understood thoroughly as each of them came from different background, the teaching method was captivating and could trigger the students' attention, the lecturer was knowledgeable on what he taught, extra teaching hours should be added, how the lecture taught was fascinating, some students arrived class late and were lack of responsibility.

Keywords : satisfaction, lecture taught, political science research methodology 1 and 2 subject

บทนำ

การเรียนรู้และการสอนเป็นคำที่มักใช้คู่กันเรียกรวมกันว่า “การเรียนรู้การสอน” ทั้งนี้คำทั้งสองมีความสัมพันธ์กัน ทั้งการสอนและการเรียนต่างเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกัน การสอนเป็นการตั้งใจกระทำให้เกิดการเรียนรู้ และการสอนที่ดีย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้ได้ดี ผู้สอนเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ผู้สอนที่ดีสอนอย่างมีหลักการ มีความรู้และมีทักษะจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความหมาย มีคุณค่า เป็นการประหยัดเวลาและป้องกันการสูญเปล่า ดังนั้นผู้สอนจึงควรมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการเรียนการสอนทั้งในด้านความหมายลักษณะองค์ประกอบ หลักการสอน หลักการเรียนรู้ตลอดจนความสัมพันธ์ระหว่างหลักการสอนกับหลักการเรียนรู้ เพื่อจะได้นำไปปฏิบัติ ทำให้การสอนบรรลุผลอย่างมีประสิทธิภาพ [1] บุคคลโดยทั่วไปส่วนใหญ่จะเข้าใจว่า การสอนคือการถ่ายทอดเนื้อหาวิชา โดยใช้วิธีบอกให้ทำ ให้จำ ให้จด และนำไปท่องจำ เพื่อทำการสอนต่อไป แต่ในแวดวงของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจะเข้าใจว่าการสอนมิได้หมายถึง การบอกให้ทำ ให้จำ ให้จด แต่เพียงอย่างเดียว การสอนมีความหมายลึกซึ้งกว่านั้น กล่าวคือวิธีการใดก็ตามที่ครูนำมาใช้เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ เรียกได้ว่าเป็นการสอนทั้งสิ้น [2]

การจัดการเรียนการสอนเป็นระบบหนึ่งที่เป็นส่วนย่อยในส่วนหนึ่งของระบบการศึกษา หรือระบบโรงเรียน ซึ่งมีความเกี่ยวพันซึ่งกันและกัน ส่วนที่สำคัญคือ กระบวนการเรียนการสอนผู้สอนและผู้เรียน การสอนจะมีประสิทธิภาพมากเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ของส่วนหนึ่งในระบบ การตรวจสอบประสิทธิภาพของการเรียนการสอนจะทำได้โดยการประเมินผล และเมื่อผลที่ออกมายังมีความบกพร่องจึงจะต้องไปปรับปรุงส่วนประกอบต่าง ๆ ต่อไป [3]

การสอนและการเรียนรู้มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน การสอน คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลง

พฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ การเรียนรู้ คือ กระบวนการที่ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมอันเนื่องมาจากประสบการณ์ เป้าหมายของการสอน คือ การมุ่งให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี [4] ดังนั้น เพื่อให้การสอนบรรลุตามเป้าหมาย ผู้สอนต้องจัดการสอนอย่างมีกระบวนการและให้ครบองค์ประกอบของการสอน อันได้แก่ การตั้งจุดประสงค์การสอน การกำหนดเนื้อหา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้สื่อการสอน และการวัดผลประเมินผล นอกจากนี้ผู้สอนควรได้คำนึงถึงหลักพื้นฐานในการสอน ลักษณะการสอนที่ดี และปัจจัยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดจนรู้จักใช้หลักการสอนให้สอดคล้องกับหลักการเรียนรู้ ก็จะช่วยให้การเรียนการสอนประสบผลสำเร็จได้ตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตร [5]

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในการสอนของ ศ. (เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัศมี ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558-2559 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ
2. เพื่อศึกษาระดับความพึงพอใจของนักศึกษาในการสอนของ ศ. (เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัศมี ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558-2559 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ
3. เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศ อายุ และอาชีพ ของนักศึกษาในการสอนของ ศ. (เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัศมี ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558-2559 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ
4. เพื่อศึกษาความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาในการสอนของ ศ. (เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัศมี ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558-2559

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์
ชัยภูมิ

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากร

ผู้วิจัยใช้ประชากรที่เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี
วิชาเอกรัฐศาสตร์ ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทาง
รัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558-2559 จำนวน 68
รูป/คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย เป็น
แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาในการสอน
วิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา
2558-2559 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 1 ฉบับ
ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ
แบบสอบถาม มี 3 ข้อ คือ 1) เพศ 2) อายุ 3) อาชีพ

ตอนที่ 2 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน
มี 3 ด้าน คือ 1) ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน มี 10
ข้อย่อย (1) การแต่งกายเรียบร้อยถูกต้อง (2) บุคลิกภาพ
คล่องแคล่วมีความเชื่อมั่นในตนเอง และเหมาะสมกับ
การเป็นครู (3) มีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอน
(4) อุ่มแอ้มแจ่มใสมีอารมณ์ขัน และมั่นคงในอารมณ์ (5)
มีปฏิภาณไหวพริบในการแก้ไขปัญหา (6) มีความรับผิดชอบ
สูง ตรงต่อเวลา (7) มีระเบียบวินัย วางตัวเหมาะสม
(8) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและยอมรับฟังความคิดเห็นของ
ผู้อื่น (9) ใช้ภาษาได้ถูกต้องชัดเจน (10) สนใจผู้เรียนได้
ทั่วถึง 2) ด้านการเตรียมการสอน มี 10 ข้อย่อย (1) เตรียม
การสอนล่วงหน้า (มีโครงการสอน) (2) เตรียมเอกสาร
ประกอบการสอนได้ดี (3) กำหนดกิจกรรมการสอนได้
สอดคล้องกับความมุ่งหมายและเนื้อเรื่อง (4) กำหนด
วิธีการวัดผลครบถ้วนตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม (5)
เนื้อหาเหมาะสมกับเวลาที่กำหนดไว้ (6) เขียนภาษาได้
ถูกต้องทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (7) มีการนำเข้าสู่
บทเรียนได้ดี (8) สอนได้น่าสนใจ เสียงดังชัดเจน (9)

ใช้อุปกรณ์การสอนได้เหมาะสม (10) มีวิธีการสรุปผล
การเรียนรู้ได้ดี 3) ด้านการจัดชั้นและการปกครองชั้น (1)
จัดชั้นเรียนได้เหมาะสมกับสภาพห้องเรียน (2) ดูแล
ความสะอาดของห้องเรียนและสร้างบรรยากาศการเรียน
(3) ควบคุมชั้นเรียนได้ดี (4) ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม
ในบรรยากาศของห้องเรียน (5) มีความเข้าใจผู้เรียน
ได้ดี (6) มีความสนใจผู้เรียนทั่วทุกคน (7) เป็นกันเอง
กับผู้เรียน (8) ไม่เคร่งเครียดและรู้จักผ่อนหนักผ่อนเบา
(9) ตรวจเช็คชื่อทุกครั้งที่ทำการสอนจบ (10) มีการ
มอบหมายงานล่วงหน้าได้ดี

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ
ที่ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง
ในขณะที่ทำการสอนตั้งแต่ ปีการศึกษา 2558 และ 2559
ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 สาขา
วิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ รวมประชากรทั้งสิ้น 81 รูป/คน
และได้แบบสอบถามคืน 68 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 83.95
ตามลำดับ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถาม
ที่เก็บและรวบรวมข้อมูลได้จำนวน 68 ฉบับ แล้ว
นำไปวิเคราะห์ค่าทางสถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS
for Windows (Statistical Package for the Social
Science for Windows) ตามลำดับต่อไปนี้
1) แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
นำไปหาร้อยละ (Percentage) 2) แบบสอบถาม
เพื่อประเมินความพึงพอใจ 3 ด้าน นำไปคำนวณ
หาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3) แบบสอบถาม
เพื่อประเมินความพึงพอใจ 3 ด้าน นำไปคำนวณ
หาค่า t-test และ F-test ระหว่าง เพศ อายุและอาชีพ
4) แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ 3 ด้าน
นำไปคำนวณหาค่าความแปรปรวนระหว่างกลุ่มและ
ภายในกลุ่ม

สรุปผล อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาในการสอนของ ศ. (เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัศมี ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐศาสตร์ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2558-2559 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ ผู้วิจัยเสนอผลและสรุปผลดังนี้

1. นักศึกษาจำนวน 68 รูป/คน มีผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
1) เพศ - พระภิกษุ/สามเณร 11 รูป/คน (16.18%) ชาย 36 คน (25.94%) หญิง 21 คน (30.88%) 2) อายุ 20-30 ปี 2 คน (2.94%) 31-35 ปี 7 คน (10.29%) 36-40 ปี 7 คน (10.29%) 41-45 ปี 34 คน (50.00%) 46 ปี ขึ้นไป 18 คน (26.48%) 3) อาชีพ รับราชการ 20 คน (29.41 %) ทหารกิจส่วนตัว 21 คน (30.89 %) ไม่ได้ประกอบอาชีพ 3 คน (4.41%) พนักงานราชการ 10 คน (14.70 %) รัฐวิสาหกิจ 3 คน (4.40%) นักบวช 11 คน (16.18 %)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอน ดังนี้ 1) ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน จำนวน 10 ข้อย่อย โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก 2) ด้านการเตรียมการสอน จำนวน 10 ข้อย่อย มีโดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก 3) ด้านการจัดชั้นและการปกครองชั้น จำนวน 10 ข้อย่อย โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง เพศชายและเพศหญิง ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่างเพศชายและเพศหญิงด้านการเตรียมการสอน โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก ที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านการจัดชั้นและการปกครองชั้น โดยภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมาก ที่ไม่แตกต่างกันอย่าง

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

5. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง อายุ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจระดับมากทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการเตรียมการสอน และด้านการจัดชั้นและการปกครองชั้น ที่มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

6. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง อาชีพ โดยภาพรวมมีความพึงพอใจระดับมากทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการเตรียมการสอน และด้านการจัดชั้นและการปกครองชั้นที่มีค่าไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

7. การเปรียบเทียบการวิเคราะห์ความแปรปรวนระหว่างกลุ่มและภายในกลุ่มต่อความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน $SS = 7.290$, $MS.236$, $.099$, $F2.399$, $sig.047$ ด้านการเตรียมการสอน $SS = 10.541$, $MS.234$, $.151$, $F1.550$, $sig.188$ และด้านการจัดชั้นและการปกครองชั้น $SS = 10.432$, $MS.097$, $.160$, $F.060$, $sig.696$

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการวิจัย

จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาในการสอนของ ศ. (เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัศมี ทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านบุคลิกลักษณะของครูผู้สอน ด้านการเตรียมการสอนและด้านการจัดชั้นและการปกครองชั้นมีค่าเฉลี่ยโดยภาพรวมระดับมาก ผู้สอนควรปรับปรุงและแก้ไขการเรียนการสอน ให้อยู่ในระดับมีความพึงพอใจมากที่สุดโดยแต่ละด้านนั้นจะปรับปรุงในด้านใดบ้าง

1. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ ควรทำการวิจัยเรื่อง “สมรรถภาพด้านการสอนของอาจารย์ทั้งสองคณะ คือ คณะพุทธศาสนา และคณะสังคมศาสตร์”

2. ควรทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจในการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ”

3. ควรทำการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจในการเรียนการสอนของนักศึกษามหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาลัยสงฆ์ชัยภูมิ”

เอกสารอ้างอิง

- [1] อนันต์ รัศมี, ศ. (เกียรติคุณ) ดร. (2549). ความพึงพอใจของนักศึกษาในการสอนของ ศ.(เกียรติคุณ) ดร.อนันต์ รัศมี ที่เรียนวิชาระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology) ภาคเรียนที่ 1/2549 วิชาเอกรัฐศาสตรการปกครองและวิชาเอกการจัดการศึกษา. รายงานการวิจัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- [2] ทิศนา ขัมมณี. (2545). ศาสตร์การสอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [3] ประพัฒน์ จำปาไทย. (2524). ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียน ระดับบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (วิจัยการศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- [4] Bloom. (1976). ทฤษฎีการเรียนรู้ของนักเรียน. สืบค้นเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2550 จาก <http://www.thaicai/articles/e-learning 2.htm>.
- [5] สมชาย บุญสุน. (2554). ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์พุทธศาสนา มหาบัณฑิต (สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.