

การพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา

Development of Standard Criteria for Physical Education Program Management in Elementary Schools

บุญทิพย์ แป้นทอง* สุธนะ ดิงศภักดิ์ และ รัชณี ขวัญบุญจันทร์

Boonthip Paenthong*, Suthana Tingsabhat and Rajanee Quanboonchan

สาขาวิชาสุขภาพศึกษาและพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ 10330

Division of Health and Physical Education, Faculty of Education, Chulalongkorn University, Bangkok 10330

*To whom correspondence should be addressed. e-mail: boonthip2516pe@gmail.com

Received: 21 May 2019, Revised: 21 June 2019, Accepted: 10 July 2019

บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาองค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง เป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 คน โดยวิธีการสุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามโดยใช้เทคนิคเดลฟาย 3 รอบ รอบที่ 1 สร้างแบบสอบถามลักษณะเป็นคำถามปลายเปิด เก็บรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ รอบที่ 2 นำคำตอบที่วิเคราะห์จากรอบแรกมาสร้างเป็นแบบสอบถามลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ 5 ระดับ ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมให้แต่ละคนประเมินค่าในแต่ละข้อ รอบที่ 3 เป็นแบบสอบถามเหมือนเดิมกับรอบที่สอง และมีการเพิ่มการแสดงตำแหน่งค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมยืนยันคำตอบของตน และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

ผลการวิจัยพบว่า เกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตรงตามเนื้อหารวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.97 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้ คือ 1) การสอนพลศึกษาในชั้นเรียน 5 มาตรฐาน 19 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านหลักสูตรพลศึกษา 3 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา 4 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 3 ด้านครูพลศึกษา 6 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 4 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก 3 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 5 ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา 3 ตัวบ่งชี้ 2) การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน 2 มาตรฐาน 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 6 ด้านบุคลากร 3 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 7 การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน 4 ตัวบ่งชี้ 3) การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน 2 มาตรฐาน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 8 การจัดส่งนักกีฬาแข่งกีฬา 2 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 9 ด้านผู้ฝึกสอนกีฬา 1 ตัวบ่งชี้ 4) การจัดพลศึกษาเพื่อนันทนาการ 2 มาตรฐาน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 10 ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ 2 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 11 ด้านผู้เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ 1 ตัวบ่งชี้ 5) การจัดกิจกรรมพลศึกษาพิเศษ 2 มาตรฐาน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 12 ด้านคุณภาพผู้เรียน 1 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 13 ด้านครูในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาพิเศษ 4 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์เป็นระดับคะแนน 1-4 แบ่งระดับคุณภาพเป็น 4 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ดี พอใช้ และ ปรับปรุง

คำสำคัญ: เกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ การจัดโปรแกรมพลศึกษา เทคนิคเดลฟาย

Abstract

The purposes of this research were to develop the components, standards, indicators, and evaluation criteria for physical education program management in elementary schools. Samples of this study included 21 educational experts by purposive sampling and three-round questionnaires were used as a tool in this study. Data were collected by using the Delphi technique. Round 1 Opened End question asking the opinions of experts. Round 2 Use the answers that are analyzed from the first round to create a questionnaire with a 5-level rating scale. Use the original set for each person to evaluate the value in each item. Round 3 the same query as the second round. And has increased the median position display and the interquartile range So that the original set of experts confirm their answer. The data were analyzed by the median, the mode, and the interquartile range.

The results of this study were as follows: the development of standard criteria for physical education program management in elementary schools the quality inspection by 5 experts, with the corresponding index according to the total content, with an average of 0.97 as a whole consisted of 5 components, 13 standards, and 37 key indicators. Five components included 1) class Instruction of physical education, with 5 standards of the physical education curriculum including 3 indicators, the instructional management of physical education including 4 indicators, the instructors of physical education including 6 indicators, the instructional equipment with arena and facilities including 3 indicators, and the measurement and evaluation in physical education including 3 indicators. 2) Intramural athletic, with 2 standards and 7 key indicators. They were the standards of administrative personnel including 3 indicators and the organizing personnel including 4 indicators. 3) Interscholastic athletic, with 2 standards and 3 key indicators. They were the standard of applying for a competition including 2 indicators and the standard of the coach including 1 indicator. 4) Physical education for recreation, with 2 standards and 3 indicators. They were the standard of physical education activities for recreation including 2 indicators and the standard of participants in physical education activities for recreation including 1 indicator. 5) Adapted physical education activities, with 2 standards and 5 indicators. They were the standard of learner quality including 1 indicator and the standard instructors of adapted physical education activities including 4 indicators. There were 4 scales in the criteria ranging from level 4 meaning excellent, 3 as a good level, 2 as a fair level, and 1 as a poor level.

Keywords: standards criteria, indicator, physical education program management, delphi technique

บทนำ

การจัดโปรแกรมพลศึกษาที่ดี มีประสิทธิภาพจะช่วยสนับสนุนให้บรรยากาศการเรียนการสอนพลศึกษาของโรงเรียนดีตามไปด้วย และสามารถส่งผลอย่างมากต่อสุขภาพของผู้เรียนในระยะยาวต่อไป เพื่อให้ผู้เรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนทุก ๆ คนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางพลศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน [1-2] ดังนั้น การที่จะตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมหรือมีกิจกรรมทางกาย ได้ออกกำลังกาย ได้เล่นกีฬา ได้แสดงความสามารถตามศักยภาพของตนเองได้อย่างเต็มความสามารถ ทางโรงเรียนจะต้องจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนให้ครบทั้ง 5 โปรแกรม ได้แก่ 1) โปรแกรมการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน 2) โปรแกรมการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน 3) โปรแกรมการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน 4) โปรแกรมการจัดพลศึกษาเพื่อ

นันทนาการ 5) โปรแกรมการจัดกิจกรรมพลศึกษาพิเศษ [3-4] สิ่งสำคัญในการวางแผนเป้าหมายทางพลศึกษาก็คือ ต้องสามารถให้ผู้เรียนบรรลุซึ่งเป้าหมายทางการศึกษาด้วย เป้าหมายและจุดมุ่งหมายทางพลศึกษา ถือเป็น พื้นฐานที่สำคัญในการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ดังนั้น การตั้งเป้าหมายทางพลศึกษาต้องชัดเจน ไม่คลุมเครือ สามารถวัดได้ สามารถพิสูจน์ความจริงได้ โดยตั้งอยู่บนผลของการค้นคว้าวิจัยที่ทันสมัย วัตถุประสงค์เบื้องต้นของพลศึกษา คือ การพัฒนาทุก ๆ ด้าน และเป็นแนวทางสำหรับนักพลศึกษาและครู พลศึกษาในการจัดการเรียนการสอน การมีโปรแกรมพลศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพในโรงเรียนสามารถส่งผลอย่างมากต่อสุขภาพของบุคคลในชาติ และบางทีเป็น โอกาสเปลี่ยนสังคมให้ดีขึ้น [5] ดังนั้น ครูพลศึกษาในโรงเรียนที่รับผิดชอบต่อผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนต้องมีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับท้องถิ่นและหลักสูตรแกนกลาง มีเป้าหมายที่ชัดเจน และมีการประเมินที่สอดคล้องกับผลลัพธ์ของโปรแกรมที่กำหนด รวมทั้งต้องมีกรอบหลักสูตรที่ทันสมัย [6]

จากการศึกษางานวิจัย เรื่อง สภาพและปัญหาการจัด โปรแกรมพลศึกษาใน โรงเรียนประถมศึกษาโดยภาพรวมที่ผ่านมามีปัญหาหลายประการที่ส่งผลกระทบต่อ การจัด โปรแกรมพลศึกษาทั้ง 5 โปรแกรม ได้แก่ ปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหา ด้านบุคลากรทาง พลศึกษา ปัญหาด้านสื่อการสอน วัสดุ อุปกรณ์ไม่เพียงพอ สถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ปัญหาที่มีครู พลศึกษาไม่เพียงพอ หรือมีวุฒิไม่ตรงทางพลศึกษา ครูขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตร เป็นต้น [7-8] จากปัญหาดังกล่าวส่งผลให้การบริหารจัดการ โปรแกรมพลศึกษาใน โรงเรียนยังไม่มีคุณภาพเท่าที่ควร [9] โปรแกรม พลศึกษาที่มีคุณภาพที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานจะช่วยพัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม เป็น สิ่งสำคัญในการช่วยให้นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจ ได้แสดงความสามารถ และเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง เกิด การเรียนรู้ในรูปแบบการเคลื่อนไหว เช่น กีฬา เดินรำ กิจกรรมนันทนาการ และสมรรถภาพทางกาย นอกจากนี้จะทำให้ ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้ทักษะการเคลื่อนไหว ทักษะกีฬาต่าง ๆ แล้ว [10] โปรแกรมพลศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตาม มาตรฐานจะต้องให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมใน โปรแกรมพลศึกษา และต้องตอบสนองความต้องการของผู้เรียนด้วย ดังนั้น มาตรฐานจึงเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ และคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาถือได้ว่าเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ ได้แก่ สถานศึกษาทุกแห่ง มีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐาน เพื่อให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน และมาตรฐานจะทำให้สถานศึกษาเกิดความเข้าใจชัดเจน ว่าจะต้องพัฒนาไปในทิศทางใด เพื่อที่จะพัฒนาการจัด โปรแกรมพลศึกษาใน โรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นไปตาม มาตรฐาน [11] ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการจัด โปรแกรมพลศึกษา ใน โรงเรียนประถมศึกษาเพื่อเป็น แนวทางในการจัด โปรแกรมพลศึกษาใน โรงเรียนประถมศึกษาให้เป็นระบบและมีมาตรฐาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ ที่ชัดเจน เพื่อให้โรงเรียนประถมศึกษาทุกแห่งสามารถส่งเสริมและพัฒนา โปรแกรมพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีความเป็นรูปธรรม ยังจะเป็นผลดีต่อการติดตามตรวจสอบและการพัฒนาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อพัฒนาองค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินการจัด โปรแกรม พลศึกษา ใน โรงเรียนประถมศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน การจัด โปรแกรมพลศึกษาประกอบด้วย นักวิชาการทาง พลศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และครูพลศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 ท่าน โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Selection) เพื่อพัฒนาเครื่องมือวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติ ดังนี้

1. นักวิชาการเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา คือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไป หรือมีตำแหน่งทางวิชา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 10 ปี จำนวน 5 ท่าน

2. ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา คือ เป็นผู้บริหารสถานศึกษา มีประสบการณ์การบริหารอย่างน้อย 10 ปี จำนวน 5 ท่าน

3. ครูพลศึกษาเป็นผู้ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา คือ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป หรือมีตำแหน่งทางวิชาการครูชำนาญการขึ้นไป มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 10 ปี จำนวน 11 ท่าน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม เพื่อพัฒนาองค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา โดยวิธีวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ในการศึกษานี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย ถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 ท่าน รวม 3 รอบ รายละเอียดดังต่อไปนี้

เดลฟายรอบที่ 1 โดยการสร้างแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดที่เกี่ยวกับการพัฒนาองค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา เก็บรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์โดยละเอียดและนำมาสังเคราะห์เป็นประเด็น โดยพิจารณาตัดทอนข้อความที่ซ้ำกัน

เดลฟายรอบที่ 2 โดยการนำคำตอบที่วิเคราะห์ได้จากรอบแรกมา สร้างเป็นแบบสอบถามลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้ 5 ระดับ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนประเมินค่าในแต่ละข้อ รวมทั้งเหตุผลที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยของแต่ละข้อลงในช่องว่างที่เว้นไว้ตอนท้าย หรือจะแก้ไขจำนวนผู้เชี่ยวชาญสามารถให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมได้ แล้วส่งแบบสอบถามในรอบนี้ให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิม เมื่อได้ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญจึงนำผลที่ได้มาวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามรอบที่ 2 โดยการนำคำตอบแต่ละตัวบ่งชี้มาหาค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

เดลฟายรอบที่ 3 เป็นแบบสอบถามลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ใช้ 5 ระดับ โดยเป็นข้อคำถามเหมือนเดิมกับแบบสอบถามรอบที่สอง เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิมแต่ละคนประเมินค่าในแต่ละตัวบ่งชี้และมีการเพิ่มเติมการรายงานให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทราบความคิดเห็นของกลุ่ม โดยได้แสดงตำแหน่งของค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ รวมทั้งตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญคนนั้น ๆ ตอบในแบบสอบถามจากรอบที่สอง เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้ทราบความเหมือนหรือความแตกต่างของคำตอบของตนเมื่อเทียบกับคำตอบของกลุ่มจะได้ทบทวนคำตอบของตนในรอบที่สาม โดยอาจเปลี่ยนแปลงคำตอบของตนให้เข้ามาอยู่ในพิสัยระหว่างควอไทล์ หรือยืนยันคำตอบเดิมของตน แต่หากคำตอบเดิมอยู่นอกพิสัยระหว่างควอไทล์ ผู้เชี่ยวชาญที่ให้คำตอบจะต้องแสดงเหตุผลประกอบด้วย เมื่อได้ข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้วิจัยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์คำตอบจากแบบสอบถามรอบที่ 3 โดยการนำคำตอบแต่ละตัวบ่งชี้มาหาค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ หากพบว่าไม่มีการเปลี่ยนแปลงหรือมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมาก กล่าวคือค่าพิสัยระหว่างควอไทล์แคบมาก ก็จะยุติกระบวนการวิจัยในรอบที่สาม

เมื่อได้ผลจากการเก็บข้อมูลโดยใช้เทคนิคเดลฟาย ทั้ง 3 รอบ จึงนำแบบสอบถามเกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้พัฒนาเรียบร้อยแล้วไปตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือความตรงเชิงเนื้อหา ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน โดยการสุ่มแบบเจาะจง

ขั้นตอนการวิจัย ดังต่อไปนี้ 1) ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา สร้างแบบสอบถาม 2) ดำเนินการวิจัยโดยใช้เทคนิคเดลฟาย นำแบบสอบถามรอบที่ 1 ที่แก้ไขปรับปรุงแล้ว ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 21 ท่าน ตอบแบบสอบถาม จากนั้นผู้วิจัยจะรวบรวมความคิดเห็นที่เหมือนกันหรือใกล้เคียงกัน นำมาปรับปรุงพัฒนาเป็นแบบสอบถาม 3) ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อปรับปรุงแบบสอบถามจากข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งใช้ในการทำแบบสอบถามรอบที่ 2 โดยเป็นแบบสอบถามเป็นข้อความปลายปิดแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert Scale) 4) นำแบบสอบถามไปสอบถามผู้เชี่ยวชาญ 21 ท่าน ซึ่งเป็นการทำเดลฟายรอบที่ 2 จากนั้นผู้วิจัยจะนำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) 5) ปรับปรุงแบบสอบถาม ร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาสำหรับเดลฟายรอบที่ 3 โดยแสดงค่ามัธยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 21 ท่าน (ชุดเดิม) ตอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อยืนยันคำตอบที่ได้ตอบไปแล้วว่าเป็นเช่นเดียวกับความคิดเห็นเช่นเดิมหรือเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ 6) นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญจากเดลฟายรอบที่ 3 มาวิเคราะห์ หาค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) เพื่อหาข้อสรุปสาระสำคัญของเกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา 7) ปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อสรุปเกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้จากผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดที่เกี่ยวกับการพัฒนาองค์ประกอบ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา เก็บรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ หลังจากนั้นทำการวิเคราะห์โดยละเอียดและนำมาสังเคราะห์เป็นประเด็น โดยพิจารณาตัดทอนข้อความที่ซ้ำกัน สรุปเป็นมาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อรวบรวมใช้เป็นข้อมูลในการสร้างแบบสอบถามในรอบที่ 2) การวิเคราะห์ผลการวิจัยในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 นั้น ผู้วิจัยนำมาวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) การสรุปผลการวิจัยพิจารณาจากมาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา และเกณฑ์การจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ที่มีค่ามัธยฐาน อยู่ระหว่าง 3.50 – 5.00 มีค่าสัมบูรณ์ของผลต่างระหว่างค่ามัธยฐานและค่าฐานนิยมไม่เกิน 1.00 มีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 [12] ซึ่งเป็นเกณฑ์ที่ยอมรับได้ว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน (consensus)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง การพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า เกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องตรงตามเนื้อหามีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 0.97 ควรประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้ คือ 1) การสอนพลศึกษาในชั้นเรียน 5 มาตรฐาน 19 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านหลักสูตรพลศึกษา 3 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา 4 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 3 ด้านครูพลศึกษา 6 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 4 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก 3 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 5 ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา 3 ตัวบ่งชี้ 2) การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน 2 มาตรฐาน 7 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 6 ด้านบุคลากร 3 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 7 การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน 4 ตัวบ่งชี้ 3) การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน 2 มาตรฐาน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 8 การจัดส่งนักกีฬาแข่งกีฬา 2 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 9 ด้านผู้ฝึกสอน

กีฬา 1 ตัวบ่งชี้ 4) การจัดพลศึกษาเพื่อนันทนาการ 2 มาตรฐาน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 10 ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ 2 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 11 ด้านผู้เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ 1 ตัวบ่งชี้ 5) การจัดกิจกรรมพลศึกษาพิเศษ 2 มาตรฐาน 5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 12 ด้านคุณภาพผู้เรียน 1 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 13 ด้านครูในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาพิเศษ 4 ตัวบ่งชี้ โดยใช้เกณฑ์เป็นระดับคะแนน 1 – 4 แบ่งระดับคุณภาพเป็น 4 ระดับ คือ ระดับดีเยี่ยม ดี พอใช้ และ ปรับปรุง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลรอบที่ 3 เพื่อแสดงความคิดเห็นในแต่ละข้อคำถามของการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ทั้ง 5 องค์ประกอบ 13 มาตรฐาน 37 ตัวบ่งชี้ โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงค่ามัธยฐาน ค่าฐานนิยม ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ของความเหมาะสมของมาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา จากการทำเดลฟายโดยผู้เชี่ยวชาญ 21 คน รอบที่ 3

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	Median	Mode	IQR	ระดับความเหมาะสม	ความสอดคล้องผู้เชี่ยวชาญ
องค์ประกอบที่ 1 การสอนพลศึกษาในชั้นเรียน จำนวน 5 มาตรฐานมาตรฐานที่ 1 ด้านหลักสูตรพลศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 1.1 หลักสูตรสอดคล้องกับวัยและพัฒนาการของผู้เรียน และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริบทของโรงเรียน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2 มีการจัดเนื้อหาและประสบการณ์การเรียนรู้เหมาะสมกับเพศและวัยผู้เรียน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.3 การจัดโครงสร้างของหลักสูตรพลศึกษา	4.00	4.00	1.00	มาก	สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ครอบคลุม 5 ด้าน ได้แก่ด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ การพัฒนาสมรรถภาพทางกาย และด้านคุณธรรมจริยธรรม	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.2 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนคำนึงถึงเพศ อายุ ระดับความสามารถ และสมรรถภาพทางกายของผู้เรียน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.3 จำนวนกิจกรรมพลศึกษาที่กำหนดให้ผู้เรียนเรียน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.4 มีการผลิตสื่อที่ใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีสอดคล้องกับเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้	4.00	4.00	1.00	มาก	สอดคล้อง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	Median	Mode	IQR	ระดับความเหมาะสม	ความสอดคล้องผู้เชี่ยวชาญ
มาตรฐานที่ 3 ด้านครูพลศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 3.1 ครูพลศึกษามีคุณวุฒิทางพลศึกษาและความรู้ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบ	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.2 ครูพลศึกษามีคุณธรรมจริยธรรมปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณ และความรับผิดชอบต่อหน้าที่การงาน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.3 อัตราส่วนของครูพลศึกษาต่อจำนวนผู้เรียนโดยเฉลี่ยในการสอนแต่ละครั้ง	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.4 ครูพลศึกษามีการแสวงหาความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ	5.00	5.0	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.5 การเตรียมการสอนของครูพลศึกษา	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.6 จำนวนชั่วโมงการสอน (ไม่รวมชั่วโมงกิจกรรม) ของครูพลศึกษาใน 1 สัปดาห์					
มาตรฐานที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา					
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนครอบคลุม 5 ด้าน (ด้านความรู้ ด้านทักษะ ด้านเจตคติ ด้านการพัฒนสมรรถภาพทางกาย และคุณธรรมจริยธรรม)	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 4.3 มีการจัดทำรายงานผลการเรียนรู้	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 5 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก					
ตัวบ่งชี้ 5.1 จำนวนอุปกรณ์และวัสดุสำหรับการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาต่อผู้เรียน	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 5.2 มีสถานที่ อุปกรณ์ และวัสดุการเรียนการสอนเพียงพอ	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 5.3 มีสิ่งอำนวยความสะดวกทางพลศึกษาอย่างเพียงพอ	5.00	5.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	Median	Mode	IQR	ระดับความเหมาะสม	ความสอดคล้องผู้เชี่ยวชาญ
องค์ประกอบที่ 2 การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน					
ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน					
มาตรฐานที่ 6 ด้านบุคลากร					
ตัวบ่งชี้ 6.1 ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นมีส่วนร่วมในการจัดและดำเนินการแข่งขัน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 6.2 กรรมการผู้ตัดสินกีฬาภายในโรงเรียนแต่ละชนิดกีฬา	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 6.3 ผู้ปกครอง ชุมชนหรือหน่วยงานภายนอกให้ความร่วมมือในการดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 7 การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน					
ตัวบ่งชี้ 7.1 การมีส่วนในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในของผู้เรียน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 7.2 ชนิดกีฬาที่จัดการแข่งขันในกีฬาภายในโรงเรียน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 7.3 การเลือกประเภทกีฬาเพื่อจัดแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 7.4 จำนวนผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
องค์ประกอบที่ 3 การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน					
ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน					
มาตรฐานที่ 8 การจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬา					
ตัวบ่งชี้ 8.1 คุณสมบัติของนักกีฬาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 8.2 เวลาที่ใช้ในการฝึกซ้อมก่อนการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 9 ด้านผู้ฝึกสอนกีฬา					
ตัวบ่งชี้ 9.1 คุณสมบัติผู้ฝึกสอนกีฬา	4.00	4.00	1.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 1 (ต่อ)

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	Median	Mode	IQR	ระดับความเหมาะสม	ความสอดคล้องผู้เชี่ยวชาญ
องค์ประกอบที่ 4 พลศึกษาเพื่อนันทนาการ ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน					
มาตรฐานที่ 10 ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 10.1 การเข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 10.2 จัดเตรียมสถานที่ อุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมและเพียงพอ					
มาตรฐานที่ 11 ด้านผู้เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ					
ตัวบ่งชี้ 11.1 ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมนันทนาการ	5.00	5.00	0.50	มากที่สุด	สอดคล้อง
องค์ประกอบที่ 5 พลศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน					
มาตรฐานที่ 12 ด้านคุณภาพผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ 12.1 ผู้เรียนมีผลการพัฒนาเต็มศักยภาพตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 13 ด้านครูในการจัดการเรียนการสอน					
ตัวบ่งชี้ 13.1 ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมและปฏิบัติต่อผู้เรียนอย่างเหมาะสม	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 13.2 ครูเข้ารับการฝึกอบรมหรือพัฒนาให้มีทักษะในการจัดการเรียนร่วม	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 13.3 ครูจัดหา ผลิตและใช้เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา ในการพัฒนาผู้เรียนตามความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 13.4 ครูมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผู้เรียนเฉพาะบุคคล	5.00	5.00	0.00	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความต่อมาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา รอบที่ 3 ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 มาตรฐาน และ 37 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 การสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน 19 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันจำนวน 19 ตัวบ่งชี้ เป็นข้อความที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ ($Mdn = 5.00$, $Mo = 5.00$, $IQR = 0.00 - 1.00$) และมีเป็นข้อความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 1.3 และ 2.4 ($Mdn = 4.00$, $Mo = 4.00$, $IQR = 1.00$)

2. องค์ประกอบที่ 2 การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน 7 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน และเป็นข้อความที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ($Mdn = 5.00$, $Mo = 5.00$, $IQR = 0.00 - 1.00$)

3. องค์ประกอบที่ 3 การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน และเป็นข้อความที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ($Mdn = 5.00$, $Mo = 5.00$, $IQR = 0.00 - 1.00$) และมีเป็นข้อความเหมาะสมในระดับมาก จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ 9.1 ($Mdn = 4.00$, $Mo = 4.00$, $IQR = 1.00$)

4. องค์ประกอบที่ 4 พลศึกษาเพื่อนันทนาการ ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน และเป็นข้อความที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ($Mdn = 5.00$, $Mo = 5.00$, $IQR = 0 - 0.05$)

5. องค์ประกอบที่ 5 พลศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย 2 มาตรฐาน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน และเป็นข้อความที่เหมาะสมในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ($Mdn = 5.00$, $Mo = 5.00$, $IQR = 0.00$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัย พบว่า การพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ จำนวน 13 มาตรฐาน และ 37 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การสอนพลศึกษาในชั้นเรียน จำนวน 5 มาตรฐาน 19 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 ด้านหลักสูตรพลศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 2 ด้านการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 3 ด้านครูพลศึกษา จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานที่ 4 ด้านการวัดและประเมินผลทางพลศึกษา จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานที่ 5 ด้านวัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2 การแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน จำนวน 2 มาตรฐาน 7 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 6 ด้านบุคลากร จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานที่ 7 การจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 3 การแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน จำนวน 2 มาตรฐาน 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 8 การจัดส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันกีฬา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานที่ 9 ด้านผู้ฝึกสอนกีฬา องค์ประกอบที่ 4 การจัดพลศึกษาเพื่อนันทนาการ จำนวน 2 มาตรฐาน 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 10 ด้านการจัดกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานที่ 11 ด้านผู้เข้าร่วมกิจกรรมพลศึกษาเพื่อนันทนาการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบที่ 5 การจัดกิจกรรมพลศึกษาพิเศษ จำนวน 2 มาตรฐาน 5 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 12 ด้านคุณภาพผู้เรียน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และมาตรฐานที่ 13 ด้านครูในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ทำให้ได้เกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางในการพัฒนาเกณฑ์มาตรฐานการจัดโปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาควรกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ หรือวาทนโยบายเพื่อจะพัฒนาให้ได้ตามเกณฑ์มาตรฐานที่ระบุไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ สุนทรสินธพานนท์ [13] กล่าวว่า ปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลให้สถานศึกษาอยู่ในระดับมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในวงการศึกษา นั้น ผู้บริหารเป็นผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ พร้อมนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในทางสร้างสรรค์ มีความรู้ความสามารถในการบริหาร

จัดการทั้งด้านวิชาการ การดูแลผู้เรียน บุคลากรทุกฝ่าย มีคณะกรรมการสถานศึกษาที่มีความสามารถ คณะครู-อาจารย์ เครือข่ายผู้ปกครอง เครือข่ายชุมชน ร่วมมือกันเพื่อประโยชน์ต่อสถานศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรระดับชาติ และเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนด้วยรูปแบบการสอน วิธีการสอน เทคนิคการสอนและกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยมีการวิจัยเพื่อพัฒนาควบคู่กันไป เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามเป้าหมาย ดังที่ พัชรภากา เกิดโภคทรัพย์ [14] ศึกษาเรื่อง สภาพการจัดการเรียนการสอนของพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างของประเทศไทย พบว่า การจัดการเรียนการสอนครูผู้สอนพลศึกษาจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญร้อยละ 75 ใช้วิธีการแบบศึกษาด้วยตนเอง สมรรถนะของนักเรียนด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความมีวินัยเป็นประเด็นที่ครูผู้สอนพลศึกษาได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนามากที่สุด

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

ควรนำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินการจัด โปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษาไป ประชาพิจารณากับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ปกครอง ศิษย์เก่า ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและได้รับการยอมรับจากทุกฝ่าย

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมินการจัด โปรแกรมพลศึกษาไปทดลองใช้กับ โรงเรียนเทศบาล และโรงเรียนเอกชน ระดับประถมศึกษา เพื่อให้ทราบถึงบริบทของโรงเรียนระดับประถมศึกษา
2. ควรมีการวิจัยติดตามผลการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินมาตรฐานการจัด โปรแกรมพลศึกษา ในโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อปรับรายละเอียดให้มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง

เอกสารอ้างอิง

- [1] จิรกรณ์ สิริประเสริฐ, ทักษะและเทคนิคการสอนพลศึกษาในระดับประถมศึกษา, กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2543.
- [2] Goudas, M. and Magotsiou, E. The Effects of a Cooperative Physical Education Program on Students' Social Skills. *Journal of Applied Sport Psychology* 2009; 21: 356-364.
- [3] วรศักดิ์ เพ็ชรชอบ, รวบรวมบทความเกี่ยวกับปรัชญา หลักการ วิธีสอน และการวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2561.
- [4] วาสนา คุณาอภิสิทธิ์, เป้าหมายของการจัดกิจกรรมทางกายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน, *วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสันทนาการ*; 2556;1;16-39.
- [5] กรรวิ บุญชัย, การวัดเพื่อประเมินผลทางพลศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 1 อ่างทอง: วรศิลป์การพิมพ์; 2555.
- [6] Oh J. and Graber KC. National Curriculum for Physical Education in the United States; *Journal Quest* 2017; 69:2, 220-235.
- [7] นงคณภัศ ปาแก้ว, การนำเสนอแนวทางการพัฒนาสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาของครูประถมศึกษาที่ไม่มีวุฒิต่างพลศึกษา, [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต] กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2557.
- [8] พุทธรัตน์ พุทธจำ, การนำเสนอแนวทางการจัดการเรียนรู้พลศึกษาในโรงเรียนระดับชั้นประถมศึกษา สังกัด

- กรุงเทพมหานคร [อินเทอร์เน็ต] วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา; 2558. [เข้าถึงเมื่อ 7 พฤษภาคม 2562]
เข้าถึงได้จาก: <https://www.tci-thaijo.org/index.php/OJED/article/view/35320/33490>.
- [9] ศิริชัย กาญจนวดี. ทฤษฎีการประเมิน. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2554.
- [10] กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 1 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด; 2552.
- [11] สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด; 2554.
- [12] สุกกร ประทุมถิ่น. การศึกษาปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรมแบบยั่งยืนตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียง. [วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต] กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย; 2551.
- [13] สุคนธ์ สีนธพานนท์. ครุยุคใหม่กับการจัดการเรียนรู้สู่การศึกษา 4.0. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด 9119 เทคโนโลยี พรินติ้ง; 2560.
- [14] พัชรภา เกิดโภคทรัพย์. สภาพการจัดการเรียนการสอนของพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างของประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร [ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต]. กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์; 2556.